

УДК 634.26.631.526.32:631.541.1

НОВЫЕ СЕЛЕКЦИОННЫЕ СЕМЕННЫЕ ПОДВОИ КОСТОЧКОВЫХ КУЛЬТУР ДЛЯ НЕКТАРИНА

Евгений Петрович Шоферистов¹, Анатолий Николаевич Кабар², Владимир Федотович Опанасенко², Дмитрий Алексеевич Челомбит³,
Наталья Александровна Луцай³

¹Никитский ботанический сад – Национальный научный центр, г. Ялта,
298648, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита
fruit_culture@mail.ru

²Ботанический сад Днепропетровского национального университета им. О. Гончара, г.
Днепропетровск

³Джанкойский ИКП, с. Медведовка, Республика Крым

Изучены новые селекционные семенные подвои косточковых культур совместной селекции Никитского ботанического сада и ботанического сада Днепропетровского национального университета им. О. Гончара в Днепропетровской области, используемые для нектарина. Выделены хорошо зарекомендовавшие себя в питомниководстве Крыма семенные подвои следующих генотипов: 1-1-1, 1-3-2, 2-01-12, 2-01-13, 2-02-2, 2-05-4, 2-06-15, 2-06-20, 10-02-27.

Ключевые слова: подвой; нектарин; персик; селекция; исходный материал; генотип; питомниководческие качества.

Введение

В предыдущих работах совместных исследований Никитского ботанического сада – Национального научного центра и ботанического сада Днепропетровского национального университета им. О. Гончара отмечены результаты поиска новых источников и доноров ценных хозяйственных и биологических признаков, а также создания нового исходного материала, позволяющего значительно повысить эффективность селекционного процесса по выведению современных сортов нектарина, персика обыкновенного и их семенных подвоев [5, 6, 24]. Выведение новых или улучшение существующих сортов нектарина, персика обыкновенного и их подвоев обусловлено требованиями конкретной климатической зоны для успешного выращивания плодовой продукции в Крыму, Днепропетровской и Херсонской областях. Важность наших совместных исследований заключается еще и в том, что в различных регионах России и Украины морозостойкость семенных подвоев миндаля обыкновенного, широко используемых для выращивания саженцев нектарина и персика обыкновенного, недостаточная [4, 16, 24]. В связи с этим необходимо выведение новых подвоев, устойчивых к зимним морозам. Сотрудники Никитского ботанического сада в предыдущие годы уделяли большое внимание изучению семенных подвоев для сортов нектарина и персика обыкновенного [3, 5, 7, 9, 11, 13 – 15, 17 – 22, 24, 25].

Для успешного осуществления селекционной работы по созданию лучших семенных подвоев косточковых культур целесообразно использовать созданные в Никитском ботаническом саду генотипы межвидовых гибридов с дикими китайскими сородичами рода (*Persica* Mill. – персиком Давида (*P. davidiana* (Carr. Franch.), п. Ганьсу (*P. kansuensis* Rehd.), п. мира (*P. mira* Koehne) и сортом нектарина Кульджинский (2х), обладающими цитоплазматической мужской стерильностью (ЦМС). Из числа упомянутых выше гибридов рекомендуем: F₁ 40-99, F₁ 41-99, F₁ 47-99, F₁ 48-99, F₁ 55-99, F₁ 62-99, F₁ 65-99 и др. [23].

В питомниководческой работе Крыма необходимо воспользоваться советами по исследованию семенных подвоев косточковых культур сотрудников Центрального республиканского ботанического сада АН УССР (Киев) И.М. Шайтана, Л.М. Чуприной и В.А. Анпиловой [12]. По результатам упомянутых авторов в качестве семенных подвоев косточковых оказались ценными персико-миндальные гибриды 2151,4-0 и 3669, которые дают выравненное семенное потомство во втором и последующих поколениях. Хорошим семенным подвоем для персика обыкновенного является межвидовой гибрид Спутник 1 (Подвойный 1), созданный И.М. Шайтаном и Л.М. Чуприной в ЦРБС АН УССР путем скрещивания персика Мао-тха-ор и дикого китайского вида персика – *P. davidiana* Carr. [12]. Семенной подвой Спутник 1 рекомендован для культурных сортов персика обыкновенного и нектарина в регионах, где возможно подмерзание корневой системы зимой [8].

Цель работы – выделить новые лучшие семенные подвои косточковых культур для нектарина из числа изученных генотипов в Херсонском государственном университете, Степном отделении Никитского ботанического сада, в Джанкойском ИКП для дальнейшего использования в питомниководстве Крыма и Украины.

Объекты и методы исследований

Объектами исследования служили семенные подвои косточковых культур, высеянные в ноябре-январе в разные годы в питомниководческих хозяйствах, где была определена их всхожесть (в процентах и в баллах). Всхожесть семян, отмеченная от 1 до 10% соответствовала 1 баллу (очень низкая); 11-25% – 2 балла (низкая); 26-50% – 3 балла (средняя); 51-75% – 4 балла (высокая); 75% и выше – 5 баллов (очень высокая).

В 2009 г. посев семян подвойных форм был осуществлен в Херсонском государственном университете, в 2011 г. – в Степном отделении Никитского ботанического сада, в 2014 г. – в Джанкойском ИКП, с. Медведовка. Посев семян, уход за почвой и растениями, а также выращивание подвоев проводили по общепринятой в питомниководстве технологии [2].

Результаты и обсуждение

Анализируя итоги проведения исследований по всхожести семян подвойных форм косточковых культур в трех питомниководческих хозяйствах выявлено, что не все изученные образцы подвоев имеют хорошую всхожесть семян, близкую к контролю миндаль (табл. 1, табл. 2) и к межвидовому гибриду Спутник 1 (табл. 3).

В питомнике Херсонского государственного университета (табл. 1) лучшим семенным подвоем оказалась форма 1-1-35, всхожесть семян у которой составила 79,1% (5 баллов). Семена миндаля здесь проросли на 66,5% (4 балла). Очень низкая проростаемость семян отмечена у подвоев: 1-1-44 – 3,1% (1 балл), 1-2-17 – 3,2% (1 балл), алыча 61-88 st. – 5,0% (1 балл). Подвойные формы с очень низкой всхожестью семян не представляют интереса для дальнейших исследований. В питомнике Степного отделения Никитского ботанического сада (табл. 2) лучшая всхожесть семян отмечена у трех селекционных форм подвоев: 1-1-35 – 56,6% (4 балла), 1-2-26 – 53,7% (4 балла), 2-7-10 – 51,6% (4 балла). Форму 2-03-3 целесообразно исключить из дальнейших опытов у которой всхожесть семян составила 5,7% (1 балл). В питомнике Джанкойского ИКП (табл. 3) высокой всхожестью семян выделились также три подвойные формы: 2-01-12 – 61,6% (4 балла), 2-02-08 – 70,0% (4 балла), 2-05-14 – 56,2% (4 балла). Лучшие селекционные формы по всхожести семян близки к контролю – Спутник 1. Формы 2-06-20, 2-07-9, 171-00 и 174-00, имеющие 2 балла всхожести семян нуждаются в дальнейших исследованиях.

Таблица 1

Всхожесть семян косточковых культур на опытном участке Херсонского государственного университета (17 ноября 2009 г.)

№№ п/п	Подвой, селекционная форма	Количество семян, шт.		Всхожесть семян	
		посеяно	взошло	%	балл, (по 5- балльной шкале)
1	2	3	4	5	6
1	3-9-11*	75	28	37,3	3 (средний)
2	3-7-5а-16*	74	31	41,9	3 (средний)
3	Персимира 13-1-4-51*	200	85	42,5	3 (средний)
4	644-89*	170	74	43,5	3 (средний)
5	631-89*	300	134	44,7	3 (средний)
6	2-10-8*	85	35	44,6	3 (средний)
7	3-9-16*	200	86	43,0	3 (средний)
8	F ₁ (персик х миндаль) 13 кв.*	170	91	53,5	4 (высокий)
9	621-89*	200	120	60,0	4 (высокий)
10	1005-88*	165	98	59,4	4 (высокий)
11	3-9-33*	200	62	31,1	3 (средний)
12	1-1-37**	149	102	68,5	4 (высокий)
13	3-9-63*	200	112	56,0	4 (высокий)
14	2-6-9**	80	47	58,8	4 (высокий)
15	1-2-14**	139	17	12,2	2 (низкий)
16	3-11-37*	200	20	10,0	1 (очень низкий)
17	1-1-35**	139	110	79,1	5 (очень высокий)
18	1-1-41**	270	87	32,2	3 (средний)
19	1-1-44**	96	62	64,6	4 (высокий)
20	1-2-5**	166	5	31,1	1 (очень низкий)
21	1-2-11**	190	19	10,0	1 (очень низкий)
22	1-1-1**	197	37	18,8	2 (низкий)
23	1-2-27**	260	123	47,3	3 (средний)
24	1-1-42**	138	51	36,9	3 (средний)
25	2-4-25**	200	118	59,0	4 (высокий)
26	1-2-26**	200	75	37,5	3 (средний)
27	1-2-17**	95	3	3,2	1 (очень низкий)
28	Абрикос типа Шалаха*	49	11	22,4	2 (низкий)
29	Абрикос из Херсона	880	196	22,3	2 (низкий)
30	Абрикос (сортосмесь)*	112	13	11,6	2 (низкий)
31	Персик*	200	39	19,5	2 (низкий)
32	Миндаль*	200	133	66,5	4 (высокий)
33	Алыча Подвойная Желтая*	200	31	15,5	2 (низкий)

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
34	Алыча 61-88 st.*	200	10	5,0	1 (очень низкий)
35	Алыча 7-1-4-38 st.*	200	64	32,0	3 (средний)
36	Алыча Писсарди Крупноплодная*	200	44	22,0	2 (низкий)

* Семенные подвои, полученные из Никитского ботанического сада.

** Семенные подвои, полученные из ботанического сада Днепропетровского национального университета.

Таблица 2

**Всхожесть семян косточковых культур в Степном отделении
Никитского ботанического сада (9 ноября 2011 г.)**

№№ п/п	Подвой, селекционная форма	Количество семян, шт.		Всхожесть семян	
		посеяно	взошло	%	балл, (по 5- балльной шкале)
1	1-1-1**	269	125	46,5	3 (средний)
2	1-1-35**	189	107	56,6	4 (высокий)
3	1-1-42**	102	47	46,1	3 (средний)
4	1-2-26**	616	331	53,7	4 (высокий)
5	1-2-27**	112	12	10,7	2 (низкий)
6	1-2-33**	267	49	18,4	2 (низкий)
7	1-3-2**	57	7	12,3	2 (низкий)
8	2-01-13**	133	23	17,3	2 (низкий)
9	2-02-4**	373	62	16,6	2 (низкий)
10	2-02-30**	135	15	11,1	2 (низкий)
11	2-03-3**	1070	61	5,7	1 (очень низкий)
12	2-05-4**	102	23	22,5	2 (низкий)
13	2-7-10**	64	33	51,6	4 (высокий)
14	Персик*	238	13	5,5	1 (очень низкий)
15	Миндаль*	260	239	86,6	5 (очень высокий)

* Семенные подвой, полученные в Никитском ботаническом саду

** Семенные подвой, полученные в ботаническом саду Днепропетровского национального университета

Таблица 3

Всхожесть семян косточковых культур в Джанкойском ИКП, с. Медведовка (24 января 2014 г.)

№№ п/п	Подвой, селекционная форма	Количество семян, шт.		Всхожесть семян	
		посеяно	взошло	%	балл, (по 5- балльной шкале)
1	2	3	4	5	6
1	1004-88*	260	74	28,5	3 (средний)
2	1-1-1**	327	108	33,3	3 (средний)
3	1-2-36**	40	13	32,5	3 (средний)
4	1-3-2**	42	21	50,0	3 (средний)
5	2-01-12**	73	45	61,6	4 (высокий)
6	2-01-13**	112	45	40,1	3 (средний)
7	2-01-15**	53	15	28,3	3 (средний)
8	2-01-16**	127	51	40,1	3 (средний)
9	2-02-2**	96	32	33,3	3 (средний)
10	2-02-8**	157	110	70,0	4 (высокий)
11	2-04-17**	13	5	38,4	3 (средний)
12	2-04-19**	214	92	42,9	3 (средний)
13	2-05-4**	150	60	40,4	3 (средний)
14	2-05-14**	16	9	56,2	4 (высокий)
15	2-06-13**	183	70	38,2	3 (средний)
16	2-06-15**	67	21	31,3	3 (средний)
17	2-06-20**	28	6	21,4	2 (низкий)

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
18	2-07-9**	94	23	24,4	2 (низкий)
19	10-02-27*	32	12	37,5	3 (средний)
20	171-00*	496	117	23,5	2 (низкий)
21	173-00*	387	116	29,9	3 (средний)
22	174-00*	200	32	16,0	2 (низкий)
23	Абрикос*	122	42	34,4	3 (средний)
24	Спутник 1(Подвойный 1) – контроль*	28	16	57,1	4 (высокий)

* Семенные подвой, полученные в Никитском ботаническом саду

** Семенные подвой, полученные в ботаническом саду Днепропетровского национального университета

Анализируя приживаемость глазков заокулированных сортов нектарина на семенных подвоях косточковых культур в Джанкойском ИКП (табл. 4) выявлено, что ряд селекционных форм (2-04-19, 2-05-14, 2-06-20 и 10-02-27) имели очень высокую приживаемость глазков нектарина, соответствующую контрольному семенному подвою Спутник 1. Считаем, что эти подвойные формы целесообразно широко использовать в питомниках Крыма и в Днепропетровской области. Используемые в настоящее время в питомниководстве России и Украины в качестве подвоя сеянцы миндаля обыкновенного в районах с суровыми экологическими условиями мало пригодны. У них корневая система часто подмерзает, что приводит к гибели привитых на нем деревьев нектарина и персика обыкновенного. Это обусловлено тем, что в различных зонах Крыма абсолютный минимум температуры воздуха очень низкий – от 27-35°C (Восточная предгорная зона Крыма) до – 31-37°C (Центральная степная зона Крыма) [1].

Таблица 4

Приживаемость глазков заокулированных сортов нектарина на семенных подвоях косточковых культур в Джанкойском ИКП, с. Медведевка (2014 г.)

№№ п/п	Подвой, селекционная форма	Привой, сорт нектарина	Заокули- ровано глазков, шт.	Прижилось окулянтов		
				шт.	%	балл (по 5-балльной шкале)
1	2	3	4	5	6	7
1	1004-88*	Никитский 85	36	16	44,4	3 (средний)
2	1004-88*	Супер Кримсон Голд	36	25	69,4	4 (высокий)
3	1-1-1**	Никитский 85	49	25	51,0	4 (высокий)
4	1-1-1**	Супер Кримсон Голд	49	34	69,4	4 (высокий)
5	1-2-36**	Никитский 85	5	3	60,0	4 (высокий)
6	1-2-36**	Супер Кримсон Голд	8	4	50,0	3 (средний)
7	1-3-2**	Никитский 85	11	5	45,5	3 (средний)
8	1-3-2**	Супер Кримсон Голд	8	5	62,5	4 (высокий)
9	2-01-12**	Никитский 85	26	17	65,4	4 (высокий)
10	2-01-12**	Супер Кримсон Голд	24	15	62,5	4 (высокий)
11	2-01-13**	Никитский 85	23	14	60,7	4 (высокий)
12	2-01-13**	Супер Кримсон Голд	20	13	65,0	4 (высокий)
13	2-01-15**	Никитский 85	5	2	40,0	3 (средний)
14	2-01-15**	Супер Кримсон Голд	10	2	20,0	2 (низкий)
15	2-01-16**	Никитский 85	23	9	39,1	3 (средний)
16	2-01-16**	Супер Кримсон Голд	22	14	63,6	4 (высокий)
17	2-02-2**	Никитский 85	16	9	56,3	4 (высокий)
18	2-02-2**	Супер Кримсон Голд	16	11	68,8	4 (высокий)
19	2-02-8**	Никитский 85	54	27	50,0	3 (средний)
20	2-02-8**	Супер Кримсон Голд	54	29	53,7	4 (высокий)
21	2-04-17**	Никитский 85	2	0	0	-
22	2-04-17**	Супер Кримсон Голд	3	2	66,7	4 (высокий)
23	2-04-19**	Никитский 85	49	24	49,0	3 (средний)
24	2-04-19**	Супер Кримсон Голд	49	39	79,6	5 (очень высокий)
25	2-05-4**	Никитский 85	29	17	58,6	4 (высокий)
26	2-05-4**	Супер Кримсон Голд	32	24	75,0	4 (высокий)
27	2-05-14**	Никитский 85	4	2	50,0	3 (средний)
28	2-05-14**	Супер Кримсон Голд	5	4	80,0	5 (очень высокий)
29	2-06-13**	Никитский 85	30	10	33,3	3 (средний)
30	2-06-13**	Супер Кримсон Голд	40	25	62,5	4 (высокий)
31	2-06-15**	Никитский 85	10	6	60,0	4 (высокий)

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
32	2-06-15**	Супер Кримсон Голд	11	7	63,6	4 (высокий)
33	2-06-20**	Никитский 85	2	2	100,0	5 (очень высокий)
34	2-06-20**	Супер Кримсон Голд	4	4	100,0	5 (очень высокий)
35	2-07-09**	Супер Кримсон Голд	14	10	71,4	4 (высокий)
36	10-02-27*	Никитский 85	6	4	66,7	5 (очень высокий)
37	10-02-27*	Супер Кримсон Голд	6	5	83,3	5 (очень высокий)
38	171-00*	Никитский 85	49	21	42,9	3 (средний)
39	173-00*	Супер Кримсон Голд	49	28	57,1	4 (высокий)
40	173-00*	Никитский 85	56	24	40,7	3 (средний)
41	173-00*	Супер Кримсон Голд	40	15	37,5	3 (средний)
42	174-00*	Никитский 85	12	7	58,3	4 (высокий)
43	174-00*	Супер Кримсон Голд	13	3	23,1	2 (низкий)
44	Абрикос*	Никитский 85	22	7	31,8	3 (средний)
45	Абрикос*	Супер Кримсон Голд	22	6	27,3	3 (средний)
46	Спутник 1 (Подвойный 1) – контроль*	Никитский 85	8	7	87,5	5 (очень высокий)
47	Спутник 1 (Подвойный 1) – контроль*	Супер Кримсон Голд	8	8	100,0	5 (очень высокий)

* Семенные подвои, полученные в Никитском ботаническом саду

** Семенные подвои, полученные в ботаническом саду Днепропетровского национального университета

В итоге проведенных исследований питомниководческих качеств семян косточковых культур выявлено, что многие семенные подвои не заслуживают внимания для дальнейших исследований. Наряду с упомянутыми выше семенными подвоями с низкой всхожестью семян, следует отметить что абрикос, персик и алыча, имеющие всхожесть семян 2-3 балла, могут быть также исключены из опытов (табл. 1, 3).

Выводы

1. Изучение семенных подвоев косточковых культур в трех питомниководческих хозяйствах Крыма имеет важное практическое значение для России и Украины, где подвой миндаль для нектарина и персика обыкновенного мало пригоден из-за низкой устойчивости его корневой системы к морозам.

2. Хорошо зарекомендовавшие себя в питомниках Крыма семенные подвои следующих селекционных форм: 1-1-1, 1-3-2, 2-01-12, 2-01-13, 2-02-2, 2-05-4, 2-06-15, 2-06-20, 10-02-27, а также семенной подвой для нектарина и персика обыкновенного – Спутник 1 селекции ЦРБС АН УССР, рекомендуем испытать в различных почвенно-климатических условиях России и Украины.

3. Семенные подвои косточковых культур, показавшие в опытах по изучению их питомниководческих качеств низкие результаты, следует исключить из дальнейших исследований.

Список литературы

1. Важов В.И., Иванов В.Ф., Косых С.А. Методические рекомендации по районированию природных условий Крыма для целей садоводства. – Ялта, 1986. – 40 с.
2. Драгавцев А.П., Трусевич Г.В. Выращивание сеянцев (подвоев) // Южное плодоводство. – М.: Колос, 1970. – С. 154-163.

3. Иванов В.Ф., Косых С.А., Шоферистов Е.П. Реакция сортов и подвоев персика на свойства солонцеватых и солонцовых почв Присивашья // Труды Никит. ботан. сада. – Ялта. 1982. – Т. 88. – С. 95-103.
4. Клименко Н.И., Рябов В.А., Косых С.А., Клименко О.Е. Сорта персика, перспективные для возделывания в северном Причерноморье // Труды Крымск. гос. агротех. ун-та. – 2005. – Вып. 89. – С. 130-134.
5. Кабар А.Н., Опанасенко В.Ф., Шоферистов Е.П. Интродукция и селекция межвидовых гибридных форм нектарина *Prunus persica* (L.) Batsch var. *nucipersica* в Днепропетровском ботаническом саду // Сортовивчення та охорона прав на сорти рослин. – К., 2009. – № 2 (10). – С. 39-43.
6. Кабар А.Н., Шоферистов Е.П., Поддубцева Е.Б. Перспективы использования гибридов между нектарином (*Prunus persica* (L.) Batsch subsp. *nectarina* (Ait.) Shof.) и миндалем (*Prunus amygdalus* Batsch) в селекции сортов и подвоев // Сортовивчення та охорона прав на сорти рослин. – К., 2011. – № 1 (13). – С. 15-19.
7. Кабар А.Н., Опанасенко В.Ф., Шоферистов Е.П. Новые пополнения в коллекции косточковых плодовых культур в ботаническом саду Днепропетровского национального университета им. О. Гончара // Дендрология, цветоводство и садово-парковое строительство, посвященное 200-летию Никит. ботан. сада (Ялта, 5-8 июня 2012 г.). – Ялта, 2012. – Т. 1. – С. 172.
8. Сенин В.И., Ковалева А.Ф. Новое в интенсивном садоводстве. – Днепропетровск: Промінь, 1984. – 230 с.
9. Смыков В.К., Шоферистов Е.П. Нектарин как подвой для персика // Садов., виногр. и винод. Молдавии. – 1982. – С. 54-55.
10. Трофанюк А.П., Шоферистов Є.П., Петренко І.О., Бугро О.П. Первинне вивчення нових насінневих підщеп персика в розсаднику на півдні Одеської області // Аграрний вісник Причорномор'я. – Одеса, 2009. – Вип. 50. – С. 179-183.
11. Трофанюк А.П., Шоферистов Е.П. Новые семенные подвои персика в питомнике в условиях юга Одесской области // Бюл. Никит. ботан. сада. – 2010. Вып. 101. – С. 43-46.
12. Шайтан И.М., Чуприна Л.М., Анпилогова В.А. Биологические особенности и выращивание персика, абрикоса, алычи. – К.: Наукова думка, 1989. – 256 с.
13. Шоферистов Е.П. Опыт стратификации и посева семян косточковых плодовых растений в Крыму // Бюл. Никит. ботан. сада. – 1988. – Вып. 66. – С. 49-54.
14. Шоферистов Е.П., Шоферистова Е.Г., Пиеничников И.В., Пиеничникова Н.А., Пиеничникова Н.В. Слаборослые семенные подвои нектарина и персика // Вісник аграр. науки Південного регіону. – Одеса; Сміл, 2002. – Вип. 3. – С. 74-79.
15. Шоферистов Е.П., Комар-Темная Л.Д., Чернобай И.Г., Горина В.М. Отдаленная гибридизация косточковых плодовых растений в Крыму // Бюл. Глав. ботан. сада РАН. – М.: Наука, 2003. – Вып. 186. – С. 175-185.
16. Шоферистов Е.П., Копылов В.И., Бережной С.С., Федодеев В.В. Исходный материал новых отдаленных гибридов подсемейства Prunoideae Focke (Rosaceae Juss.) для изучения в качестве клоновых подвоев // Вісник аграр. науки Південного регіону. – Одеса; Сміл, 2005. – Вип. 6. – С. 125-123.
17. Шоферистов Е.П., Шоферистова Е.Г., Цюпка С.Ю. Выходность семян у отдаленных гибридов нектарина, персика и миндаля // Бюл. Никит. ботан. сада. – 2006. Вып. 93. – С. 45-49.
18. Шоферистов Е.П. Перспективы использования геноплазмы *Persica kansuensis* (Rehd.) Koval. et Kostina в селекции сортов и подвоев нектарина и персика // Фактори експериментальної еволюції організмів: Збірник наук. праць. – К.: Логос, 2009. – Т. 6. – С. 419-423.

19. Шоферистов Е.П. Семенные популяции гибридов персика ферганского с нектарином и их дикими сородичами // Наукові праці Південного філіалу Національного університету біоресурсів і природокористування України «КАТУ». – Симферополь, 2009. – Вып. 127. – С. 366-369.

20. Шоферистов Е.П. Сорты нектарина и подвои косточковых в Никитском ботаническом саду // Труды Никит. ботан. сада. – Ялта, 2010. – Т. 132. – С. 72-79.

21. Шоферистов Е.П. Новые клоновые и семенные подвои косточковых в Крыму // Сборн. Матер.симпоз.: «Проблемы повышения адаптивности косточковых культур, вопросы осеверения и расширения границ садоводства». – Челябинск: Челябинский дом печати, 2011. – С. 91-92.

22. Шоферистов Е.П., Цюпка С.Ю. Насіннева продуктивність і схожість насіння гібридів нектарина та персика з мигдалем звичайним // Вісник аграр. науки. – 2011 – № 10. – С. 36-37.

23. Шоферистов Е.П., Запорожченко Е.И. Интродуцированный генофонд (*Prunus persica* (L.) Batsch – ценный исходный материал для селекции // Вісті Біосферного заповідника «Асканія- Нова». – 2012. – Т. 14. – С. 306-308.

24. Шоферистов Е.П., Кабар А.Н., Опанасенко В.Ф. Новые селекционные формы (*Prunus persica* (L.) Batsch subsp. *nectarina* (Ait.) Shof.) и (*Prunus persica* (L.) Batsch // Бюл. Никит. ботан. сада. – 2013. – Вып. 106. – С. 33-37.

25. Щербакова С.П., Ершов Л.А. Семенные подвои для персика в Крыму // Труды Гос. Никит. ботан. сада. – Ялта, 1977. – Т. 72. – С. 49-57.

Статья поступила в редакцию 07.10.2015 г.

Shoferistov E.P., Kabar A.N., Opanasenko V.F., Chelombit D.A., Lutsay N.A. New selective seed stocks of drupaceous cultures for nectarine // Bull. of the State Nikit. Botan. Gard. – 2015. – № 116. – P. 45-52.

New selective seed stocks of drupaceous cultures of the joint breeding work (Nikita Botanical Garden and botanical garden of Dnepropetrovsk National University named after O.Gonchar in Dnepropetrovsk region) used for nectarine cultivation were researched. The most promising Crimean seed stocks of the following genotypes were sorted out: 1-1-1, 1-3-2, 2-01-12, 2-01-13, 2-02-2, 2-05-4, 2-06-15, 2-06-20, 10-02-27.

Key words: *stock, nectarine, peach, breeding, starting material, genotype, qualities appreciated in nursery field.*